



MINISTERIO  
DE AGRICULTURA Y PESCA,  
ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

FONDO ESPAÑOL DE  
GARANTIA AGRARIA

SUBDIRECCIÓN GENERAL  
SECTORES ESPECIALES

# INFORME DE CONDICIONALIDAD 2016

## CONTROLES 2015

CORREO ELECTRÓNICO:

[sg.sectoresespeciales@fega.es](mailto:sg.sectoresespeciales@fega.es)

C/BENEFICENCIA, 8  
28071 – MADRID  
TEL: 913474763  
FAX: 913474838



## CONDICIONALIDAD

La condicionalidad, que es aplicable en España desde el año 2005, está constituida por una serie de condiciones para el pago de determinadas ayudas a los agricultores, que están ligadas a la aplicación de sistemas de producción que garantizan la salubridad de los productos obtenidos y su adecuación a las exigencias de conservación y mejora del territorio sobre el que se asientan las explotaciones.

Con la reforma de la PAC del 2015, la normativa sobre condicionalidad se ha simplificado, siendo las principales modificaciones, la introducción del sistema de alerta rápida (no aplicación de reducciones en el caso de incumplimientos de menor importancia), la exención del sistema de control y de la aplicación de penalizaciones para los titulares que participan en el régimen de pequeños agricultores, y la modificación de las obligaciones. Estas obligaciones, Requisitos Legales de Gestión (RLG) y Buenas Condiciones Agrícolas y Medioambientales (BCAM), se recogen en el anexo II del Reglamento (UE) nº 1306/2013, habiéndose definido dentro del marco establecido por este reglamento comunitario, las BCAM aplicables en España, en el Real Decreto 1078/2014.

En este informe se evalúa la aplicación de la condicionalidad en España, en base a los datos obtenidos de los controles llevados a cabo en el año 2015, a partir de la información suministrada por las comunidades autónomas, y comunicada a la Comisión Europea en el marco de la normativa comunitaria.

### 1. DATOS GENERALES

A continuación, se muestran algunos datos generales correspondientes al año 2015:

Total beneficiarios	543.775
Titulares controlados sobre el terreno (total general)	12.964
Titulares controlados sobre el terreno (exceptuando los agricultores que han sido controlados sólo para la identificación de ganado vacuno u ovino-caprino fuera de la muestra del 1%)	8.359
Titulares con incumplimientos (totales)	5.650
Titulares con incumplimientos detectados en los controles sobre el terreno	2.834
Titulares con incumplimientos detectados en los controles administrativos	3
Titulares con incumplimientos detectados en los controles de admisibilidad	2.040
Titulares con incumplimientos detectados en otros controles	773



## 2. PORCENTAJE MÍNIMO DE CONTROL

Los porcentajes de los controles realizados a los solicitantes se recogen en la siguiente tabla. La muestra considerada es la que tiene en cuenta al total de solicitantes controlados sin incluir los controlados únicamente para la identificación y registro de animales (bovino y ovino-caprino), fuera de la muestra del 1 %.

(*) Comunidad Autónoma	Beneficiarios	Beneficiarios controlados	%
Andalucía	161.842	1.632	1,01
Aragón	35.409	522	1,47
Asturias, P. de	9.791	99	1,01
Baleares (Illes)	4.406	57	1,29
Canarias	12.799	184	1,44
Cantabria	4.904	49	1,00
Castilla La Mancha	82.779	1.015	1,23
Castilla y León	66.864	1.403	2,10
Cataluña	37.782	654	1,73
C. Valenciana	24.749	402	1,62
Extremadura	41.413	415	1,00
Galicia	25.304	863	3,41
Madrid (C. de)	3.632	55	1,51
Murcia (R. de)	8.200	91	1,11
Navarra (C. F. de)	13.226	208	1,57
País Vasco	5.410	617	11,40
Rioja (La)	5.265	93	1,77
<b>Total</b>	<b>543.775</b>	<b>8.359</b>	<b>1,54</b>

(\*) Datos que figuran en la tabla de "Análisis" de los formularios de las estadísticas facilitados por la Comisión europea

### Porcentaje mínimo de control para los requisitos legales de gestión relativos a la identificación y registro de animales de la especie bovina y ovina-caprina

Cuando la legislación aplicable a los actos y las normas fije ya porcentajes mínimos de control, se aplicarán esos porcentajes en lugar del porcentaje mínimo del 1 %. Este es el caso de la legislación aplicable a los actos relativos a identificación y registro de animales (bovino y ovino-caprino) del ámbito de Salud Pública, Zoonosidad y Fitosanidad. Por tanto, el organismo especializado de control de condicionalidad para



estos dos actos debe inspeccionar, al menos, un 3 % de explotaciones de bovino y, al menos, un 3 % de explotaciones de ovino-caprino que comprendan como mínimo el 5 % de los animales de la especie ovina-caprina.

Aunque no es posible conocer si se han respetado los porcentajes mínimos de control, ya que los datos disponibles se refieren a beneficiarios y no a explotaciones, en la siguiente tabla se muestran los porcentajes que suponen los controles llevados a cabo respecto al total de beneficiarios.

Comunidad Autónoma	BOVINO (%)	OVINO-CAPRINO (%)
Andalucía	3,38	3,49
Aragón	5,15	7,60
Asturias, P. de	4,94	4,20
Baleares (Illes)	7,39	3,60
Canarias	5,62	3,41
Cantabria	6,38	9,95
Castilla La Mancha	3,86	3,10
Castilla y León	5,79	4,87
Cataluña	2,63	2,61
C. Valenciana	3,13	1,80
Extremadura	7,13	6,01
Galicia	7,09	27,36
Madrid (C.de)	3,15	2,99
Murcia (R. de)	3,04	4,72
Navarra (C. F. de)	5,43	5,83
País Vasco	7,80	6,75
Rioja (La)	4,23	4,23

### 3. MUESTRA DE CONTROL

En la siguiente tabla se exponen los porcentajes de la muestra de control seleccionada mediante análisis de riesgos y la muestra de control seleccionada de forma aleatoria. Los valores de dichos porcentajes deben estar, según establece la legislación comunitaria, entre el 75-80% y 20-25% respectivamente.



En la primera tabla, la muestra de control considerada, no incluye a los agricultores que han sido controlados sólo para la identificación de ganado vacuno u ovino-caprino fuera de la muestra del 1%, pero en la segunda tabla si se incluyen.

(*) Comunidad Autónoma	Beneficiarios	Muestra de control	Muestra análisis de riesgos	%	Muestra aleatoria	%
Andalucía	161.842	1.632	1.253	76,78	379	23,22
Aragón	35.409	522	411	78,74	111	21,26
Asturias, P. de	9.791	99	79	79,80	20	20,20
Baleares (Illes)	4.406	57	43	75,44	14	24,56
Canarias	12.799	184	140	76,09	44	23,91
Cantabria	4.904	49	38	77,55	11	22,45
C. La Mancha	82.779	1.015	755	74,38	260	25,62
Castilla y León	66.864	1.403	1.089	77,62	314	22,38
Cataluña	37.782	654	549	83,94	105	16,06
C. Valenciana	24.749	402	320	79,60	82	20,40
Extremadura	41.413	415	315	75,90	100	24,10
Galicia	25.304	863	669	77,52	194	22,48
Madrid (C. de)	3.632	55	42	76,36	13	23,64
Murcia (R. de)	8.200	91	71	78,02	20	21,98
Navarra (C.F. de)	13.226	208	166	79,81	42	20,19
País Vasco (:)	5.410	617	381	61,75	271	43,92
Rioja (La)	5.265	93	72	77,42	21	22,58
<b>TOTAL</b>	<b>543.775</b>	<b>8.359</b>				

(\*) Datos que figuran en la tabla de "Análisis" de los formularios de las estadísticas facilitados por la Comisión europea

(;) Hay beneficiarios que forman parte de la muestra aleatoria de un OEC y también de la muestra obtenida mediante criterios de riesgo de otro OEC



Comunidad Autónoma	Beneficiarios	Muestra de control	Muestra análisis de riesgos	%	Muestra aleatoria	%
Andalucía	161.842	1.992	1.310	65,76	682	34,24
Aragón	35.409	772	528	68,39	244	31,61
Asturias, P. de	9.791	522	333	63,79	189	36,21
Baleares (Illes)	4.406	117	63	53,85	54	46,15
Canarias	12.799	190	144	75,79	46	24,21
Cantabria	4.904	155	91	58,71	64	41,29
C. La Mancha	82.779	1.211	872	72,01	339	27,99
Castilla y León	66.864	2.178	1.484	68,14	694	31,86
Cataluña	37.782	766	636	83,03	130	16,97
C. Valenciana	24.749	441	320	72,56	121	27,44
Extremadura	41.413	1.170	708	60,51	462	39,49
Galicia	25.304	1.963	1.294	65,92	669	34,08
Madrid (C. de)	3.632	84	71	84,52	13	15,48
Murcia (R. de)	8.200	147	115	78,23	32	21,77
Navarra (C.F.)	13.226	316	240	75,95	76	24,05
País Vasco (;)	5.410	821	519	63,22	347	42,27
Rioja (La)	5.265	119	88	73,95	31	26,05
<b>TOTAL</b>	<b>543.775</b>	<b>12.964</b>				

(;) hay beneficiarios que han sido seleccionados aleatoriamente por un OEC y con criterios de riesgo por otro

#### 4. CONTROLES REALIZADOS

##### Controles sobre el terreno de condicionalidad

En la siguiente tabla se muestra en porcentaje el número total de beneficiarios controlados sobre el terreno en las inspecciones de condicionalidad, es decir sin exceptuar a los agricultores que han sido controlados sólo para la identificación de ganado vacuno u ovino-caprino fuera de la muestra del 1%.



Comunidad Autónoma	Total Beneficiarios	Beneficiarios Controlados	%
Andalucía	161.842	1.992	1,23
Aragón	35.409	772	2,18
Asturias, P. de	9.791	522	5,33
Baleares (Illes)	4.406	117	2,66
Canarias	12.799	190	1,48
Cantabria	4.904	155	3,16
Castilla La Mancha	82.779	1.211	1,46
Castilla y León	66.864	2.178	3,26
Cataluña	37.782	766	2,03
C. Valenciana	24.749	441	1,78
Extremadura	41.413	1.170	2,83
Galicia	25.304	1.963	7,76
Madrid (C. de)	3.632	84	2,31
Murcia (R. de)	8.200	147	1,79
Navarra (C.F. de)	13.226	316	2,39
País Vasco	5.410	821	15,18
Rioja (La)	5.265	119	2,26
<b>Total</b>	<b>543.775</b>	<b>12.964</b>	<b>2,38</b>

## 5. INCUMPLIMIENTOS DE CONDICIONALIDAD

La siguiente tabla muestra, por comunidad autónoma, el número de solicitantes con incumplimientos detectados (diferenciando por tipo de control en el que han sido determinados: control sobre el terreno de condicionalidad, control administrativo, control de admisibilidad y otros controles), así como el porcentaje que supone, en cada caso, respecto al total de solicitantes con incumplimientos.



Comunidad Autónoma	Nº benef. incumpl. Total	Nº benef. incumpl. detectados en control terreno	%	Nº benef. con incumpl. detectados en control administrativo	%	Nº benef. con incumpl. detectados en control admisibilidad	%	Nº benef. con incumpl. detectados en otros controles	%
Andalucía	512	454	88,67	0	0,00	54	10,55	4	0,78
Aragón	1.127	335	29,72	0	0,00	563	49,96	229	20,32
Asturias, P. de	86	31	36,05	0	0,00	12	13,95	43	50,00
Baleares (Illes)	159	35	22,01	0	0,00	105	66,04	19	11,95
Canarias	136	53	38,97	0	0,00	72	52,94	11	8,09
Cantabria	195	111	56,92	0	0,00	0	0,00	84	43,08
Castilla La Mancha	597	358	59,97	0	0,00	106	17,76	133	22,28
Castilla y León	751	360	47,94	0	0,00	372	49,53	19	2,53
Cataluña	338	144	42,60	3	0,89	23	6,80	168	49,70
C. Valenciana	400	267	66,75	0	0,00	130	32,50	3	0,75
Extremadura	492	190	38,62	0	0,00	302	61,38	0	0,00
Galicia	343	218	63,56	0	0,00	99	28,86	26	7,58
Madrid (C. de)	54	39	72,22	0	0,00	12	22,22	3	5,56
Murcia (R. de)	92	44	47,83	0	0,00	39	42,39	9	9,78
Navarra (C. F. de)	186	60	32,26	0	0,00	113	60,75	13	6,99
País Vasco	117	92	78,63	0	0,00	16	13,68	9	7,69
Rioja (La)	65	43	66,15	0	0,00	22	33,85	0	0,00
<b>Total</b>	<b>5.650</b>	<b>2.834</b>	<b>50,16</b>	<b>3</b>	<b>0,05</b>	<b>2.040</b>	<b>36,12</b>	<b>773</b>	<b>13,68</b>

#### a) Incumplimientos detectados en los controles sobre el terreno de condicionalidad

A continuación, se indica el porcentaje de titulares con incumplimientos detectados en los controles sobre el terreno de condicionalidad, respecto al total de beneficiarios, y respecto los controlados sobre el terreno en condicionalidad.

Los datos de la muestra de control sobre el terreno se refieren al total de beneficiarios controlados, es decir, incluyendo los controlados únicamente para la identificación y registro de animales, fuera de la muestra del 1 %.





Comunidad Autónoma	Beneficiarios	Beneficiarios controlados sobre el terreno	Beneficiarios controlados sobre el terreno que incumplen	% de beneficiarios con incumplimientos en c.t. de cond. respecto a los controlados	% de beneficiarios con incumplimientos en los c.t. de cond. respecto al total de beneficiarios
Andalucía	161.842	1.992	454	22,79	0,28
Aragón	35.409	772	335	43,39	0,95
Asturias, P. de	9.791	522	31	5,94	0,32
Baleares (Illes)	4.406	117	35	29,91	0,79
Canarias	12.799	190	53	27,89	0,41
Cantabria	4.904	155	111	71,61	2,26
Castilla La Mancha	82.779	1.211	358	29,56	0,43
Castilla y León	66.864	2.178	360	16,53	0,54
Cataluña	37.782	766	144	18,80	0,38
C. Valenciana	24.749	441	267	60,54	1,08
Extremadura	41.413	1.170	190	16,24	0,46
Galicia	25.304	1.963	218	11,11	0,86
Madrid (C. de)	3.632	84	39	46,43	1,07
Murcia (R. de)	8.200	147	44	29,93	0,54
Navarra (C.F. de)	13.226	316	60	18,99	0,45
País Vasco	5.410	821	92	11,21	1,70
Rioja (La)	5.265	119	43	36,13	0,82
<b>Total</b>	<b>543.775</b>	<b>12.964</b>	<b>2.834</b>	<b>21,86</b>	<b>0,52</b>

A continuación, se indica el porcentaje de titulares con incumplimientos detectados en los controles sobre el terreno de condicionalidad, respecto al total de los beneficiarios controlados sobre el terreno en condicionalidad.

Los datos de la muestra de control sobre el terreno se refieren al total de beneficiarios controlados excluyendo los controlados únicamente para la identificación y registro de animales, fuera de la muestra del 1 %.



(*) Comunidad Autónoma	Beneficiarios controlados sobre el terreno	Beneficiarios controlados sobre el terreno que incumplen	% de beneficiarios con incumplimientos en c.t. de cond. respecto a los controlados
Andalucía	1.632	392	24,02
Aragón	522	295	56,51
Asturias, P. de	99	31	31,31
Baleares (Illes)	57	32	56,14
Canarias	184	47	25,54
Cantabria	49	29	59,18
Castilla La Mancha	1.015	333	32,81
Castilla y León	1.403	225	16,04
Cataluña	654	134	20,49
C. Valenciana	402	262	65,17
Extremadura	415	150	36,14
Galicia	863	167	19,35
Madrid (C. de)	55	36	65,45
Murcia (R. de)	91	36	39,56
Navarra (C.F. de)	208	45	21,63
País Vasco	617	76	12,32
Rioja (La)	93	33	35,48
<b>Total</b>	<b>8.359</b>	<b>2.323</b>	<b>27,79</b>

(\*) Datos que figuran en la tabla de "Análisis" de los formularios de las estadísticas facilitados por la Comisión europea

### **b) Incumplimientos detectados en la muestra seleccionada mediante análisis de riesgo y en la muestra seleccionada aleatoriamente**

El número de incumplimientos detectados en la muestra de control, según ésta haya sido seleccionada mediante análisis de riesgos o de forma aleatoria, es un indicador que puede informar sobre la idoneidad o no del análisis de riesgos utilizado.

Los beneficiarios controlados (muestra obtenida mediante análisis de riesgo y muestra aleatoria), en los controles sobre el terreno de condicionalidad, que figuran en la tabla siguiente, incluyen a aquellos que han sido controlados solo para la identificación del ganado vacuno u ovino-caprino fuera de la muestra del 1 %.



Comunidad Autónoma	RIESGO			ALEATORIA		
	Beneficiarios controlados	Beneficiarios controlados con incumplimiento	%	Beneficiarios controlados	Beneficiarios controlados con incumplimiento	%
Andalucía	1.310	322	24,58	682	132	19,35
Aragón	528	277	52,46	244	58	23,77
Asturias, P. de	333	24	7,21	189	7	3,70
Baleares (Illes)	63	26	41,27	54	9	16,67
Canarias	144	40	27,78	46	13	28,26
Cantabria	91	59	64,84	64	52	81,25
Castilla La Mancha	872	286	32,80	339	72	21,24
Castilla y León	1.484	235	15,84	694	125	18,01
Cataluña	636	120	18,87	130	24	18,46
C. Valenciana	320	211	65,94	121	56	46,28
Extremadura	708	132	18,64	462	58	12,55
Galicia	1.294	160	12,36	669	58	8,67
Madrid (C. de)	71	34	47,89	13	5	38,46
Murcia (R. de)	115	38	33,04	32	6	18,75
Navarra (C.F. de)	240	51	21,25	76	9	11,84
País Vasco	519	73	14,07	347	19	5,48
Rioja (La)	88	34	38,64	31	9	29,03

En la siguiente tabla, los beneficiarios controlados (muestra obtenida mediante análisis de riesgo y muestra aleatoria), en los controles sobre el terreno de condicionalidad, no incluyen a aquellos que han sido controlados solo para la identificación del ganado vacuno u ovino-caprino fuera de la muestra del 1 %.



(*) Comunidad Autónoma	RIESGO			ALEATORIA		
	Beneficiarios controlados	Beneficiarios controlados con incumplimiento	%	Beneficiarios controlados	Beneficiarios controlados con incumplimiento	%
Andalucía	1.253	314	25,06	379	78	20,58
Aragón	411	243	59,12	111	52	46,85
Asturias, P. de	79	24	30,38	20	7	35,00
Baleares (Illes)	43	25	58,14	14	7	50,00
Canarias	140	36	25,71	44	11	25,00
Cantabria	38	18	47,37	11	11	100,00
Castilla La Mancha	755	269	35,63	260	64	24,62
Castilla y León	1.089	177	16,25	314	48	15,29
Cataluña	549	113	20,58	105	21	20,00
C. Valenciana	320	211	65,94	82	51	62,20
Extremadura	315	109	34,60	100	41	41,00
Galicia	669	122	18,24	194	45	23,20
Madrid (C. de)	42	31	73,81	13	5	38,46
Murcia (R. de)	71	31	43,66	20	5	25,00
Navarra (C.F. de)	166	37	22,29	42	8	19,05
País Vasco	381	59	15,49	271	17	6,27
Rioja (La)	72	29	40,28	21	4	19,05

(\*) Datos que figuran en la tabla de "Análisis" de los formularios de las estadísticas facilitados por la Comisión europea

### c) RLG/BCAM incumplidos en los controles administrativos, de admisibilidad y otros controles

Comunidad Autónoma	RLGs			BCAM		
	ADMINISTR.	ADMISIB.	OTROS	ADMINISTR.	ADMISIB.	OTROS
Andalucía	-	NITRATOS S.A. I&R POR BA POR BA GRAL	AVES	-	-	COB. MIN.



Comunidad Autónoma	RLGs			BCAM		
	ADMINISTR.	ADMISIB.	OTROS	ADMINISTR.	ADMISIB.	OTROS
Aragón	-	NITRATOS AVES I&R BOV	AVES S.A. SUST. PR I&R BOV I&R O-C FITOS	-	FRANJAS RIEGO COB. MIN. M.O. E.P.	RIEGO AG. SUB. COB MIN. M.O.
Asturias, P. de	-	I&R BOV	SA I&R BOV BA T BA GRAL	-	-	FRANJAS AG. SUB M.O.
Baleares (Illes)	-	AVES I&R BOV I&R O-C	NITRATOS AVES S.A. I&R POR I&R BOV I&R O-C BA TER BA POR BA GRAL	-		COB.MIN.
Canarias	-	I&R O-C	S.A. I&R O-C	-	-	-
Cantabria	-	-	AVES S.A. I&R BOV I&R O-C BA TER BA POR BA GRAL	-	-	M.O.
Castilla La Mancha	-	I&R BOV I&R O-C	AVES HABITATS S.A. I&R BOV I&R O-C BA GRAL	-	-	RIEGO AG. SUB. COB. MIN. M.O. E.P.
Castilla y León	-	AVES I&R BOV I&R O-C	AVES S.A. BA POR BA GRAL	-	COB. MIN.	M.O.
Cataluña	S.A.	S.A. I&R BOV I&R O-C	NITRATOS S.A. SUST. PR. I&R POR I&R BOV I&R O-C FITOS. BA TER BA POR BA GRAL	-	COB. MIN.	COB. MIN.
	-		-	-	AG. SUB.	COB. MIN.



Comunidad Autónoma	RLGs			BCAM		
	ADMINISTR.	ADMISIB.	OTROS	ADMINISTR.	ADMISIB.	OTROS
C. Valenciana		AVES HABITATS I&R O-C			COB. MIN. M.O. E.P.	
Extremadura	-	AVES I&R BOV I&R O-C	-	-	COB. MIN. M.O.	-
Galicia	-	AVES I&R BOV	I&R BOV I&R O-C BA TER BA GRAL	-	AG. SUBT.	AG. SUBT.
Madrid (C. de)	-	I&R BOV I&R O-C	I&R BOV	-	COB. MIN.	-
Murcia (R. de)	I&R O-C	AVES S.A. BA TER BA GRAL	-	COB. MIN.	COB. MIN.	-
Navarra (C.F. de)	-	I&R BOV I&R O-C	AVES S.A. BA TER BA GRAL	-	COB. MIN.	HABITATS I&R POR I&R BOV
País Vasco	-	AVES	AVES	-	COB. MIN.	FRANJAS I&R POR I&R BOV
Rioja (La)	-	AVES I&R BOV I&R O-C	-	-	E. P.	-

## 6. PORCENTAJES DE REDUCCIÓN APLICADOS

### a) Beneficiarios con incumplimiento/s

En las tres siguientes tablas se ofrecen datos de los controles sobre el terreno de condicionalidad. Incumplimientos negligentes en un solo ámbito, en varios ámbitos, incumplimientos repetidos e incumplimientos intencionados.

La normativa comunitaria establece que, en caso de que el incumplimiento determinado se deba a negligencia del productor, se aplicará una reducción que, en principio, será del 3 % del importe total de las ayudas.

No obstante, el organismo pagador, basándose en la evaluación presentada por la autoridad de control competente en el informe de control podrá decidir bien reducir ese porcentaje al 1 % o aumentarlo al 5 %.



En el caso de incumplimientos de gravedad leve, sin repercusión fuera de la explotación, y sin efectos o con tiempo de permanencia de los mismos menor a un año, no se impone ninguna sanción.- Sistema de alerta rápida (SAR).

En la tabla, se muestran los porcentajes de los incumplimientos en un ámbito (SAR, RED 1%, RED 3 %, RED 5 %), más de un ámbito (SAR, RED 1-5 %), los incumplimientos repetidos (REP) y los incumplimientos deliberados (INT).

En las dos primeras tablas solo se han tenido en cuenta los incumplimientos detectados en los controles sobre el terreno de condicionalidad (no se han incluido los detectados en los controles administrativos, de admisibilidad ni en otros controles).

En la primera tabla se han considerado los beneficiarios con incumplimiento/s de la muestra de control sin excluir a los controlados únicamente para la I&R fuera de la muestra mínima del 1%, y en las segunda, estos últimos han sido excluidos.

En la tercera tabla se muestran los beneficiarios con incumplimientos detectados en los en los controles sobre el terreno de condicionalidad (excluyendo los controlados solo para I&R fuera de la muestra del 1%), así como en los demás controles (administrativos, admisibilidad y otros controles).













En relación con la segunda y tercera tablas, se indica a continuación, el % de titulares a los que se ha aplicado SAR (1 ámbito) o un 1% de reducción, respecto al total de titulares que incumplen en un ámbito:

(*) Comunidad Autónoma	TG – solo I&R fuera 1%	TG – solo I&R fuera 1% + a + a + o
Andalucía	19,78	23,05
Aragón	47,87	53,79
Asturias, P. de	47,83	50,68
Baleares (Illes)	30,77	49,63
Canarias	46,43	57,41
Cantabria	61,11	64,21
Castilla La Mancha	5,11	17,75
Castilla y León	59,15	57,12
Cataluña	28,41	25,79
C. Valenciana	16,92	24,36
Extremadura	29,03	63,83
Galicia	29,87	48,18
Madrid (C. de)	50,00	54,55
Murcia (R. de)	52,63	33,85
Navarra (C. F. de)	61,90	67,50
País Vasco	69,44	70,10
Rioja (La)	68,97	78,43
<b>Total</b>	<b>32,64</b>	<b>45,98</b>

(\*) Datos que figuran en la tabla de “Análisis” de los formularios de las estadísticas facilitados por la Comisión europea

## b) Sistema de Alerta Rápida (SAR)

No se aplicó el sistema de alerta rápida en Baleares, Castilla La Mancha, Castilla y León, y Cataluña.

Se muestra en la siguiente tabla, los RLG/BCAM en los que se ha aplicado este sistema.



	AND	ARA	AST	CANA	CANT	VAL	EXT	GAL	MAD	MUR	NAV	PV	RIO
<b>REQUISITOS LEGALES DE GESTION</b>													
<b>NITRATOS</b>	3			1		1	1		1				
<b>AVES</b>	8	14		4	13	1		10	1	2	6	2	17
<b>HABITATS</b>													
<b>S.A.</b>										1			
<b>SUST. PR</b>													
<b>I&amp;R POR</b>					1								
<b>I&amp;R BOV</b>	8			1	3		20	12	1	1		13	2
<b>I&amp;R O-C</b>	28	4	1		3		13	5		2	2	1	6
<b>EET</b>													
<b>FITOS.</b>													
<b>BA TERN</b>			2		4								
<b>BA PORC</b>	2												
<b>BA GRAL</b>	10	1	1	1	36	1	2	2		2			
<b>BUENAS CONDICIONES AGRARIAS Y MEDIOAMBIENTALES</b>													
<b>FRANJAS</b>													
<b>RIEGO</b>		1								1			1
<b>AG. SUB</b>													
<b>COB MIN</b>	13	52								1	23	17	7
<b>ORD MIN</b>													
<b>M.O.</b>		1			1				3				
<b>E.P.</b>													

### c) Beneficiarios con reducción

En la siguiente tabla se muestran, el número de beneficiarios que han resultado sancionados: por incumplir en un ámbito (1%, 3%, 5% de reducción), en varios ámbitos (entre el 1-5% de reducción), incumplir reiteradamente, incumplir intencionadamente, o que no han corregido una alerta rápida (reducción retroactiva mínima del 1%).

Las cifras corresponden al total de los controles, es decir, a los de condicionalidad (incluidos los controlados únicamente en I&R, fuera de la muestra del 1%), más los controles administrativos, de admisibilidad y otros controles.



Comunidad Autónoma	Un ámbito			Más de un ámbito	Intenc.	Reducción retroactiva (SAR)	Reit.	Total
	1%	3%	5%					
Andalucía	26	138	122	125	0	0	17	428
Aragón	165	412	30	96	4	0	63	770
Asturias, P. de	13	16	20	11	0	0	1	61
Baleares (Illes)	69	58	11	20	1	0	0	159
Canarias	50	40	6	13	4	0	9	122
Cantabria	12	40	21	2	0	0	14	89
Castilla La Mancha	101	255	174	45	10	0	12	597
Castilla y León	419	190	109	5	3	0	25	751
Cataluña	71	121	70	38	5	0	33	338
C. Valenciana	71	161	48	105	1	0	12	393
Extremadura	106	95	63	26	0	0	13	303
Galicia	52	63	112	12	1	0	6	246
Madrid (C. de)	12	14	2	17	0	0	1	46
Murcia (R. de)	1	39	7	12	0	0	7	66
Navarra (C.F. de)	6	43	20	3	1	0	8	81
País Vasco	29	17	15	2	0	0	4	67
Rioja (La)	2	10	2	1	0	0	3	18
<b>TOTAL</b>	<b>1.205</b>	<b>1.712</b>	<b>832</b>	<b>533</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>228</b>	<b>4.535</b>

## 7. REQUISITOS LEGALES DE GESTIÓN Y NORMAS CON MAYOR GRADO DE INCUMPLIMIENTO

En la siguiente tabla se muestra el total de beneficiarios controlados para cada RLG/BCAM, y el número de incumplimientos determinados en los controles sobre el terreno de condicionalidad (teniendo en cuenta la repetición y la intencionalidad).



<b>RLG / NORMAS</b>	<b>BENEFICIARIOS CONTROLADOS en cada RLG/BCAM</b>	<b>N ° INCUMPLIMIENTOS</b>	<b>%</b>
RLG 1 NITRATOS	2.364	259	10,96
RLG 2 AVES	4.658	290	6,23
RLG 3 HABITATS	4.000	24	0,60
RLG 4 SEGURIDAD ALIMENTARIA	6.527	599	9,18
RLG 5 SUSTANCIAS CRIA GANADO	2.231	3	0,13
RLG 6 I&R PORCINO	811	26	3,21
RLG 7 I&R BOVINO	4.419	410	9,28
RLG 8 I&R OVINO-CAPRINO	2.895	371	12,82
RLG 9 EET	1.798	1	0,06
RLG 10 FITOSANITARIOS	5.835	416	7,13
RLG 11 BIENESTAR ANIMAL TERNEROS	1.163	34	2,92
RLG 12 BIENESTAR ANIMAL PORCINO	481	34	7,07
RLG 13 BIENESTAR ANIMAL GENERAL	2.149	234	10,89
BCAM 1 FRANJAS PROTECCION	4.922	30	0,61
BCAM 2 RIEGO	4.935	421	8,53
BCAM 3 AGUAS SUBTERRANEAS	5.929	58	0,98
BCAM 4 COBERTURA MINIMA	5.968	601	10,07
BCAM 5 ORDENACION MINIMA TIERRA	3.808	5	0,13
BCAM 6 MATERIA ORGANICA	5.828	206	3,53
BCAM 7 ELEMENTOS ESTRUCTURALES	5.939	53	0,89
TOTAL	76.660	4.075	5,32

Como muestra la tabla, los RLG/N con mayor grado de incumplimiento son los relativos a:

- 1) I&R OVINO-CAPRINO
- 2) NITRATOS
- 3) BIENESTAR ANIMAL GENERAL
- 4) COBERTURA MINIMA
- 5) I&R BOVINO
- 6) SEGURIDAD ALIMENTARIA

En las dos tablas siguientes, se muestra, por comunidades autónomas y para cada RLG o BCAM, el número de incumplimientos detectados en los controles sobre el terreno de condicionalidad (teniendo en cuenta la repetición y la intencionalidad).



	AND	ARA	AST	BAL	CANA	CANT	CM	CYL	CAT	VAL	EXT	GAL	MAD	MUR	NAV	PV	RIO	TOTAL
<b>RLG 1</b>	52	11		6	6		89	2	26	34	5		18	9	1			259
<b>RLG 2</b>	28	55	1	6	10	13	31	43	9	38	4	18	4	2	6	2	20	290
<b>RLG 3</b>							11	11	1	1								24
<b>RLG 4</b>	163	22	8	9	21	15	31	46	52	59	52	58	17	20	9	15	2	599
<b>RLG 5</b>						1						1		1				3
<b>RLG 6</b>	2	1	1	9	3	1		2			4	1		2				26
<b>RLG 7</b>	17	3	18	5	4	15	8	135	20	2	56	63	9	3	2	47	3	410
<b>RLG 8</b>	86	17	3	16	15	9	18	94	9	3	30	34		8	16	2	11	371
<b>RLG 9</b>												1						1
<b>RLG 10</b>	109	30	2		3		57	29	20	58	26	43	9	13	7	9	1	416
<b>RLG 11</b>			7		2	11		2	3			7				1	1	34
<b>RLG 12</b>	6	2		1	1	2		1	18		1	1		1				34
<b>RLG 13</b>	50	13	9	24	12	58	3	8	19	1	11	13		5		6	2	234

Asturias, Galicia y País Vasco: no ZVN





	AND	ARA	AST	BAL	CANA	CANT	CM	C Y L	CAT	VAL	EXT	GAL	MAD	MUR	NAV	PV	RIO	TOTAL
<b>BCAM 1</b>		5				2	17	1	2			1	2					30
<b>BCAM 2</b>	98	27		1			185	4	13	36	29		5	15	2	1	5	421
<b>BCAM 3</b>	0	6					12		2	5		32					1	58
<b>BCAM 4</b>	134	208		6			2	29	21	133	7			5	27	19	10	601
<b>BCAM 5</b>	1	1							2							1		5
<b>BCAM 6</b>	4	35				1	2	1	3	149	1		10					206
<b>BACM 7</b>				1			13		4	33			1		1			53



En las tablas siguientes, se muestra, por comunidades autónomas los RLG o BCAM, en los que se ha detectado incumplimiento en los controles administrativos, de admisibilidad y otros controles.

	AND	ARA	AST	BAL	CANA	CANT	CM	C Y L	CAT	EXT	GAL	MAD	MUR	NAV	RIO	PV	C. VAL
RLG 1	X	X		X					X								
RLG 2	X	X		X		X	X	X		X	X		X	X	X	X	X
RLG 3							X										X
RLG 4	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X			
RLG 5		X							X								
RLG 6	X			X					X								
RLG 7		X	X	X		X	X	X	X					X	X		
RLG 8		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
RLG 9																	
RLG 10		X							X								
RLG 11			X	X		X			X		X		X				
RLG 12	X			X		X		X	X					X			
RLG 13	X		X	X		X	X	X	X		X		X	X			



	AND	ARA	AST	BAL	CANA	CANT	CM	C Y L	CAT	EXT	GAL	MAD	MUR	NAV	RIO	PV	VAL
BCAM 1		X	X													X	
BCAM 2		X					X										
BCAM 3		X	X				X				X						X
BCAM 4	X	X		X			X	X	X	X		X	X			X	X
BCAM 5																	
BCAM 6		X	X			X	X	X		X						X	X
BACM 7		X					X								X	X	X



## 8. IMPORTES

En la siguiente tabla se muestran por comunidades autónomas, los importes de las ayudas, así como las reducciones de condicionalidad efectuadas sobre estos pagos y el porcentaje que suponen.

Comunidad Autónoma	IMPORTES ANTES DE REDUCCIONES	REDUCCIONES	%
Andalucía	910.045.103,00	152.752,00	0,02
Aragón	401.259.599,24	203.775,62	0,05
Asturias, P. de	75.296.180,65	26.931,00	0,04
Baleares (Illes)	26.194.901,62	32.862,36	0,13
Canarias	181.560.086,37	85.177,22	0,05
Cantabria	9.165.171,03	13.176,00	0,14
Castilla la Mancha	601.191.536,66	476.888,06	0,08
Castilla y León	838.768.401,30	326.354,00	0,04
Cataluña	266.394.213,24	256.636,78	0,10
C. Valenciana	139.981.858,01	105.860,74	0,08
Extremadura	496.154.283,03	36.910,15	0,01
Galicia	175.750.969,90	92.266,70	0,05
Madrid (C. de)	35.312.657,09	10.528,00	0,03
Murcia (R. de)	62.543.851,00	27.038,11	0,04
Navarra (C.F. de)	101.610.190,20	279,42	0,00
País Vasco	42.349.665,17	30.019,00	0,07
Rioja (La)			
<b>Total</b>	<b>4.363.578.667,51</b>	<b>1.877.455,16</b>	<b>0,04</b>

Ninguna comunidad autónoma aplicó la regla de *minimis*.